



Udfordringen ved erhvervsskattelettelser: Jobeffekter er små her og nu

Selskabsskattelettelser finansierer af offentlig service koster job

En reduktion af selskabsskatten er ikke et velegnet instrument i en vækstpakke. Forslag om at finansiere en selskabsskattelettelse med lavere offentligt forbrug end budgetteret vil direkte koste arbejdspladser og vækst på den korte bane. Danmark har brug for, at der kommer gang i væksten nu - ikke det modsatte. Økonomi- og Indenrigsministeriets tal viser, at en reduktion af selskabsskatten er det dårligste instrument til at skabe arbejdspladser her og nu. Baggrunden er, at en selskabsskattelettelse primært er en lettelse til de etablerede olieselskaber og den finansielle sektor. Derimod betaler nye små vækstvirksomheder sjældent selskabsskat.

Af chefanalytiker **Martin Madsen**

17. januar 2013

Analysens hovedkonklusioner

- Økonomi- og Indenrigsministeriets og Finansministeriets tal viser, at lavere selskabsskat for eksempelvis 3 mia. kr. blot vil skabe 200 job det første år. For samme beløb anvendt på offentlig service vil man ifølge Økonomi- og Indenrigsministeriet skabe 5.400 job.
- Offentlig service er således ca. 27 gange så effektivt til at skabe arbejdspladser her og nu sammenlignet med selskabsskattelettelser målt ved den etårige finanseffekt.
- Finansieres lavere selskabsskat for 3 mia. kr. af lavere offentlig service vil nettoeffekten være et tab af godt 5.200 arbejdspladser og en lavere BNP-vækst på 0,1-0,2 pct.point det første år. Udfordringen ved erhvervsskattelettelser er, at jobeffekterne er små - det gælder i særdeleshed for selskabsskattelettelser, hvor hvert job koster ca. 15 mio. kr.
- Offentligt forbrug er dog typisk ikke et velegnet konjunkturinstrument, da ansættelserne har mere varig karakter. Men i 2013 er der ikke tale om at booste det offentlige forbrug, men derimod tale om at indhente det, som ikke blev brugt i 2012 og nå tilbage på det planlagte niveau i 2013.
- Tror man ikke på, at mindreforbruget på 8 mia. kr. i 2012 kan indhentes i 2013, kan der alternativt skabes flest job for pengene ved at anvende dem på offentlige investeringer, som er noget af det mest effektive til at skabe job på kort sigt. I det lys er det fornuftigt, at regeringen og KL netop har aftalt at løfte anlægsloftet i 2013.

Kontakt

Chefanalytiker

Martin Madsen

Tlf. 33 55 77 24

Mobil 31 31 59 99

mm@ae.dk

Kommunikationschef

Mikkel Harboe

Tlf. 33 55 77 28

Mobil 28 36 87 50

mh@ae.dk

Stort jobtab, hvis lavere selskabsskat finansieres af lavere offentlig service

Det vigtigste formål med en vækstpakke er at skabe vækst og arbejdspladser på den korte bane. I 2013 er der udsigt til et pænt vækstbidrag fra, at det offentlige forbrug når op på det budgetterede niveau efter i 2012 at have ligge 8 mia. kr. under budget.

CEPOS foreslår en vækstpakke, hvor man fastholder det offentlige mindreforbrug på 8 mia. kr. og i stedet bruger pengene på erhvervsskattelettelser, herunder en sænkelse af selskabsskatten. Problemet ved at finansiere lavere selskabsskat ved lavere offentligt forbrug er, at det dæmper væksten her og nu og koster arbejdspladser.

Økonomi- og Indenrigsministeriets beregninger viser, at lavere selskabsskat er bundskraber over mulige initiativer til at skabe arbejdspladser og vækst her og nu. Baggrunden er, at lavere selskabsskat ikke er en målrettet skattelettelse mod virksomheder, der investerer og skaber nye arbejdspladser. Selskabsskattelettelser sænker skatten for selskaber med profit. Det er primært de etablerede olieselskaber (Mærsk, Shell, og Chevron) og den finansielle sektor (bl.a. Danske bank, Nordea og Jyske bank), som vil få gavn af en selskabsskattelettelse, da disse selskaber i dag betaler en stor del af selskabsskatten. Derimod betaler nye små virksomheder og vækstvirksomheder sjældent selskabsskat. Derfor er selskabsskattelettelser ikke et målrettet initiativ til at skabe nyinvesteringer og arbejdspladser her og nu.

Offentlig service er omvendt den mest direkte måde at skabe arbejdspladser på her og nu, da udgiften består i, at der ansættes eksempelvis lærere, pædagoger og sygeplejersker. Offentligt forbrug er dog typisk ikke et velegnet konjunkturinstrument, da ansættelserne har mere varig karakter. Men i 2013 er der ikke tale om at booste det offentlige forbrug, men derimod tale om at indhente det, som ikke blev brugt i 2012 og nå tilbage på det planlagte niveau i 2013.

Økonomi- og Indenrigsministeriets modelberegninger viser, at lavere selskabsskat for eksempelvis 3 mia. kr. kun skaber knap 200 job det første år – svarende til 15 mio. kr. pr. job. For samme 3 mia. kr. For samme beløb anvendt på offentlig service vil man ifølge Økonomi- og Indenrigsministeriet kunne skabe 5.400 job. Offentligt forbrug er således ca. 27 gange så effektivt et instrument til at skabe job her og nu sammenlignet med selskabsskattelettelser målt ved den etårige finanseffekt.

Eller sagt på en anden måde: Finansieres lavere selskabsskat for 3 mia. kr. af tilsvarende lavere offentlig service vil nettoeffekten være et samlet nettotab på 5.200 arbejdspladser og en lavere BNP-vækst på 0,1-0,2 pct.point det første år. Det fremgår af tabel 1. En sådan "pakke", som bl.a. CEPOS foreslår, har altså den stik modsatte effekt af intentionerne med en vækstpakke – nemlig at skabe vækst og beskæftigelse her og nu.

Tabel 1. Nettoeffekt af reduktion i selskabsskatten og det offentlige forbrug med hver 3 mia. kr.

	BNP-vækst Pct.point	Beskæftigelse Personer
1. Selskabsskat reduceres med 3 mia. kr.	0,02	200
2. Offentligt forbrug med 3 mia. kr.	-0,16	-5.400
3. Nettoeffekt (1-2)	-0,14	-5.200

Kilde: AE på baggrund af Økonomi- og Indenrigsministeriets Økonomisk Redegørelse, december 2011.

Effekt af lavere selskabsskat finansieret af færre offentlige investeringer

Beregninger fra Økonomi- og Indenrigsministeriet viser ligeledes, at offentlige investeringer langt overgår lettelser i selskabsskatten, når det kommer til skabelsen af arbejdspladser og vækst her og nu.

For 3 mia. kr. anvendt på offentligt vedligehold og reovering skabes ca. 3.000 arbejdspladser. Denne type af offentlige investeringer er således 15 gange så effektivt et instrument til at skabe arbejdspladser som selskabsskattelettelser for samme beløb.

Nettoeffekten af at reducere de offentlige investeringer i vedligehold og reovering med 3 mia. kr. for at sænke selskabsskatten er ca. 2.800 arbejdspladser. Det fremgår af tabel 2.

Tabel 2. Nettoeffekt af reduktion i selskabsskatten og de offentlige investeringer med 3 mia. kr.

	BNP-vækst Pct.point	Beskæftigelse Personer
1. Selskabsskat reduceres med 3 mia. kr.	0,02	200
2. Offentlige investeringer reduceres med 3 mia. kr.	-0,15	-3.000
3. Nettoeffekt (1-2)	-0,13	-2.800

Kilde: AE på baggrund af Økonomi- og Indenrigsministeriets Økonomisk Redegørelse, december 2011..

Formålet med en vækstpakke er at skabe arbejdspladser her og nu

Formålet med en vækstpakke må være at skabe vækst og beskæftigelse her og nu. Til det formål er en reduktion af selskabsskatten et dårligt instrument. Økonomi- og Indenrigsministeriets egne tal illustrerer udfordringen ved erhvervsskattelettelser – og særligt selskabsskattelettelser – i en vækstpakke. Den positive virkning på job og vækst af erhvervsskattelettelser vil med stor sikkerhed være mindre end de negative effekter af de initiativer, som finansierer lettelsen.

Finansieres en selskabsskattelettelse derimod af sanering af erhvervsstøtten vil det derimod være omtrent neutralt for antallet af arbejdspladser på den korte bane, i og med at begge initiativer har omtrent de samme små vækst- og jobeffekter.

Den mest effektive vækstpakke i 2013 vil være at sikre, at kommunerne, regionerne og staten rent faktisk anvender de budgetterede penge på service. Hvis man ikke tror på, at mindreforbruget på 8 mia. kr. i 2012 indhentes i 2013, kan der alternativt skabes mange job for pengene ved at anvende dem på offentlige investeringer og særligt i vedligeholdelse og reoveringer, som er meget jobintensive. Kommunerne har flere gange tilkendegivet, at de i 2013 kan bruge ca. 2½ mia. kr. mere på anlægsinvesteringer end de godt 15½ mia. kr., som er anlægsloftet, der er aftalt med regeringen. I det lys er det fornuftigt, at regeringen og KL den 16. januar 2013 aftalte at løfte anlægsloftet i 2013.

Derimod må det frarådes at finansiere lavere selskabsskat med lavere offentligt forbrug, da nettoeffekten på den korte bane er et stort tab af arbejdspladser og vækst. Danmarks udfordring er at få gang i væksten – ikke det modsatte.