



Selskabsskat som vækstmotor

Lavere selskabsskat er ikke en mirakelkur til øget vækst

Regeringen vil sænke Danmarks selskabsskat fra 25 pct. til 20 pct. Danmark har halveret selskabsskatten fra 50 procent i 1989 til 25 procent i 2007, hvilket er en større reduktion end EU15 og OECD-landene og Danmarks selskabsskatteprocent er i dag under gennemsnittet af EU15-gennemsnittet og OECD-landene. I samme periode har timeproduktiviteten været generelt faldende. Hvis lavere selskabsskat var en mirakelkur til at øge investeringslysten og produktiviteten, så kræver det en forklaring, hvorfor udviklingen gået stik modsat. De Økonomiske Vismænd konkluderer da også i efteråret 2010, at der ikke er tegn på, at Danmarks nuværende indretning og niveau for selskabsskatten er en hindring for økonomisk vækst.

af chefanalytiker **Martin Madsen**

25. maj 2011

Analysens hovedkonklusioner

- Danmark har i dag en selskabsskatteprocent under gennemsnittet af EU15 og OECD.
- Selskabsskatten er halveret fra 50 procent i 1989 til 25 procent i 2007. I samme periode som selskabsskatten er blevet halveret, har timeproduktiviteten været generelt faldende.
- Det virker ikke fornuftigt at bruge ca. 5 mia. kr. på lavere selskabsskat, samtidigt med, at regeringen har valgt at spare 5-6 mia. kr. på uddannelse og forskning frem mod 2013, som i den økonomiske litteratur ofte fremhæves som de helt centrale vækstmotorer.

Kontakt

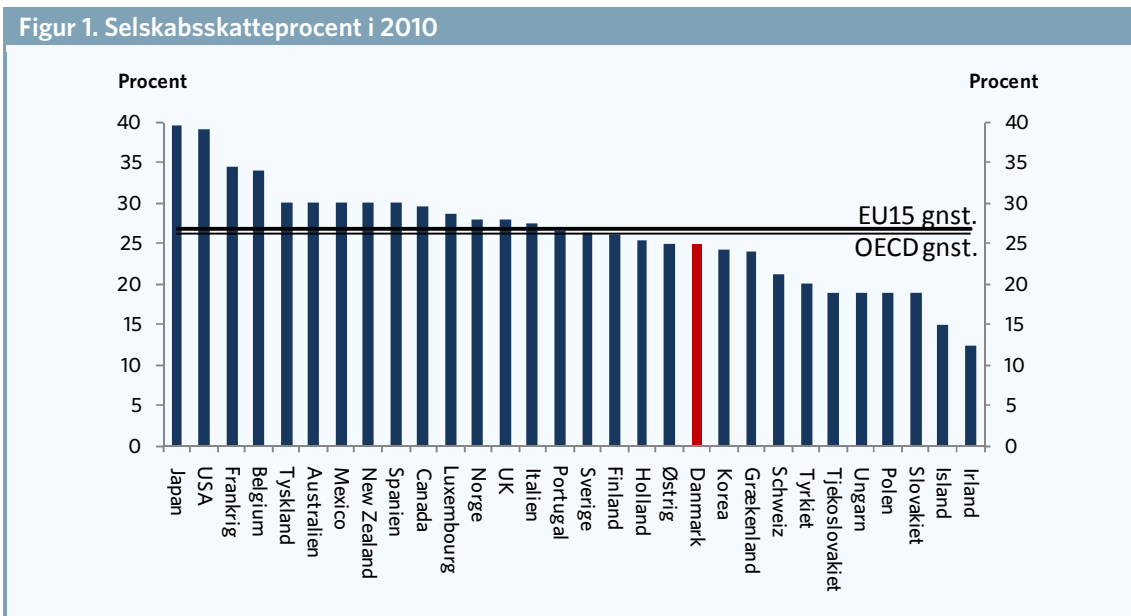
Chefanalytiker
Martin Madsen
Tlf. 33 55 77 18
Mobil 20 95 64 05
mm@ae.dk

Kommunikationsmedarbejder
Mikkel Harboe
Tlf. 33 55 77 28
Mobil 28 36 87 50
mh@ae.dk

Selskabsskatten er halveret fra 50 procent i 1989 til 25 procent i 2007

Som det fremgår af figur 1, ligger den danske selskabsskatteprocent under gennemsnittet – både målt i forhold til EU15-gennemsnittet og OECD-gennemsnittet. Figuren viser samtidig, at Danmark med en selskabsskat på 25 pct. i 2010 har en lavere selskabsskat end Sverige (26,3 pct.), Norge (28 pct.), Finland (26 pct.) og Tyskland (30 pct.).

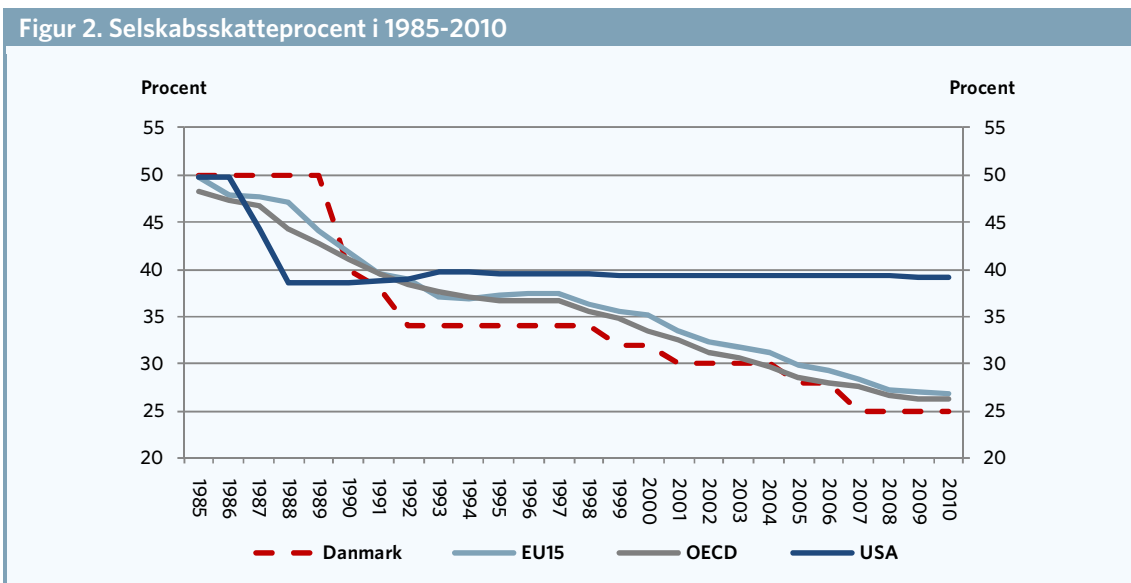
Danmark har lavere selskabsskatter end alle de lande, som vi normalt sammenligner os med. USA har ifølge OECD-opgørelsen den højeste selskabsskatteprocent på 35 pct.



Kilde: AE på baggrund af OECD Taxation of corporate and capital income.

Ser man på udviklingen i selskabsskattesatserne, er de – især fra midten af 1980’erne – generelt faldet i OECD-landene, herunder Danmark. Skattekonkurrencen risikerer et "race to the bottom", hvor selskabsskattelettelser i et land får andre lande til at følge efter, med en forværret situation for alle parter som følge.

Figur 2 viser udviklingen i selskabsskatten fra 1985 og frem. Danmark havde en relativ høj selskabsskat i slutningen af 1980’erne. Siden da har Danmarks selskabsskat ligget et par procentpoint under gennemsnittet af EU15 og OECD.



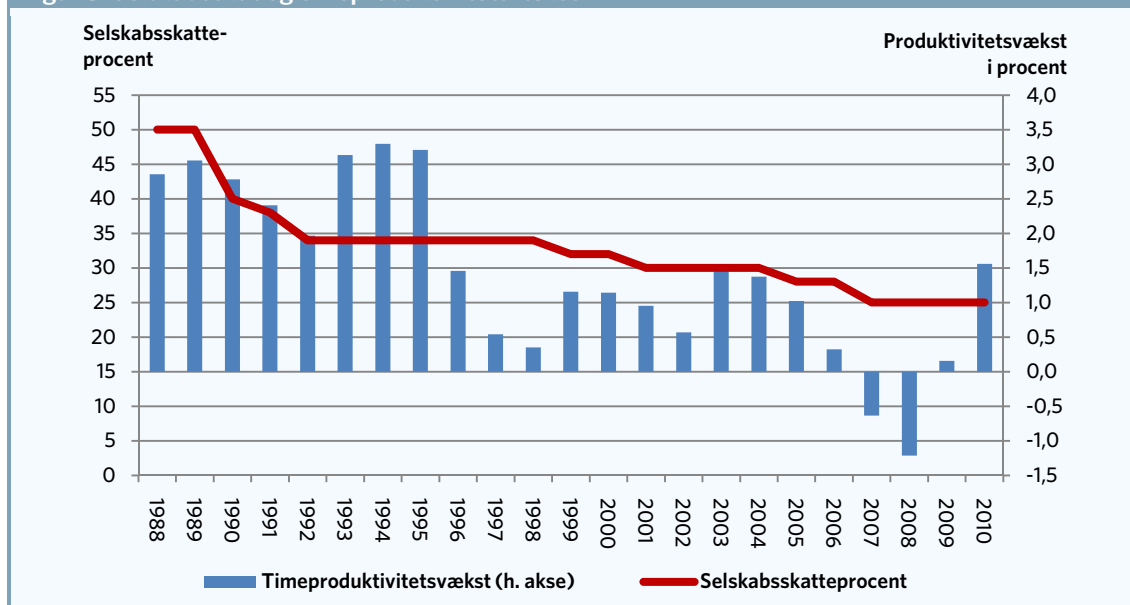
Kilde: OECD Taxation of corporate and capital income.

Selskabsskat og vækst

I samme periode som selskabsskatten er blevet halveret, har timeproduktiviteten været generelt faldende. Det fremgår af figur 3, hvor selskabsskatteprocenten sammenholdes med den årlige timeproduktivitetsvækst.

Naturligvis er der andre forhold, der påvirker væksten end selskabsskatten, men at lavere selskabsskat er en central vækstmotor, er der ikke noget der tyder på. Hvis lavere selskabsskat fremmer produktiviteten, kræver det, at andre centrale rammevilkår for væksten er blevet voldsomt forværret. Disse forklaringer ligger ikke lige for.

Figur 3. Selskabsskat og timeproduktivitetsvækst



Anm.: Timeproduktiviteten er målt som BVT pr. arbejdstime om som et tre-årigt glidende centrert gennemsnit.
Kilde: Danmarks Statistik og ADAM-modellen.

De Økonomiske Vismænd skrev i efterårsrapporten (oktober 2010)¹, at:

"den svagere danske udvikling i produktiviteten ikke kan forklares med en svagere dansk investeringsudvikling. Der er således ikke umiddelbare tegn på, at der i Danmark ift. udlandet er særlige hindringer herunder fra f.eks. selskabsskattens størrelse og indretning".

I debatten bruges vismændenes analyse fra efteråret 2008 ellers som argument for lavere selskabsskat. Her analyseres de samfundsøkonomiske virkninger af en sænkning af selskabsskatterne. Skattesænkningen finansieres beregningsteknisk ved en modgående sænkning af overførselsindkomsterne til husholdningerne. Skattesænkningen medførte ifølge deres (ukendte) beregningsmodel DANTAX højere investeringer, et større kapitalapparat og en produktivitetsstigning.

Men vismændene mangler at forklare, at sammenhængen til det tidligere modelresultat mere var en konsekvens af, hvordan skattesænkningen er finansieret via lavere overførsler og kompensationsgrader end af selve selskabsskattesænkningen.

¹ Se Vismandsrapport (efterår 2010) side 14.
<http://www.dors.dk/graphics/Synkron-Library/Publikationer/Rapporter/Efter%2010/Trykt%20rapport/Samlet%20resume.pdf>

Skattekommissionen skrev ligeledes i deres rapport (side 13):

Selskabsskattegrundlaget er forholdsvis mobilt, og det er en løbende opgave at sikre, at selskabsbeskatningen er robust og ikke giver unødige forvriddinger, blandt andet i lyset af selskabsbeskatningen i andre lande. Kommissionen har drøftet selskabsbeskatningen, men det er valgt ikke at inddrage dette emne i det endelige reformforslag. Det afspejler især...at der ikke aktuelt ser ud til at være akut pres for tilpasninger i selskabsskatten.

Det er værd at bemærke, at det er de allerede etablerede virksomheder, der vil få glæde af en selskabsskattereduktion. Det skyldes, at nyopstartede virksomheder og vækstvirksomheder i mindre grad betaler selskabsskat i Danmark. Det illustreres også af nedenstående to citater

Erhvervsmanden Asger Aamund udtalte på DR's hjemmeside fra 9. september 2010², at:

"Ja, nu bliver jeg nok myrdet af mine kolleger i erhvervslivet. Men den [selskabsskatten red.] er altså ikke vildt vigtig... Det er ikke sådan, at en virksomhed slår sig ned i Danmark udelukkende på grund af selskabsskatten. Det er nogle helt andre ting, der spiller en rolle."

Og i Børsen den 17. september 2010 (side 2) kunne man også læse direktør Stig Jørgensen fra Medicon Valley Alliance skriver:

"At sænke selskabsskatten har ingen nævneværdig effekt for biotekselskabernes bundlinje, for virksomhederne tjener i forvejen ingen eller meget få penge. De har derimod store underskud de første mange år af deres levetid"

Endelig er det værd at bemærke, at tal fra Danmarks Statistik viser, at kun knap 26 pct. af alle danske selskaber i 2009 betalte selskabsskat. Og kun godt 1 pct. af alle selskaberne betalte mere end 1 mio. kr. i selskabsskat i 2009. Det er i udpræget grad den finansielle sektor og DUC i Nordsøen, der betaler selskabsskat.³

AE: Prioritér forskning og uddannelse før lavere selskabsskat

Problemet er, at regeringens vækst dagsorden med fokus på lavere selskabsskat hænger sammen med finanslovens besparelser på forskning og uddannelse.

Konkret lægger regeringen op til at spare i omegnen af 5-6 mia. kr. på offentlig forskning og uddannelse. Set i sammenhængen med ønsket om at øge væksten i de kommende år, kan det undre. I den økonomiske litteratur fremhæves forskning og uddannelse nemlig ofte, som to af de mest centrale vækstmotorer.

Det skyldes blandt andet, at uddannelse dels fører til stigende produktivitet, og dels at uddannelse sikrer en god tilknytning til arbejdsmarkedet. Begge elementer er med til at sikre en højere vækst og velstand i samfundet. Hertil skal man lægge, at flere makroøkonomiske prognoser peger på, at efterspørgslen efter uddannet arbejdskraft falder markant på fremtidens arbejdsmarked, mens virksomheder i stigende grad vil efterspørge uddannet arbejdskraft. Derfor bliver øget uddannelse endnu vigtigere, hvis væksten og velstanden i det danske samfund skal sikres fremover.

² Se: <http://www.dr.dk/Nyheder/Penge/2010/09/09/09094418.htm>

³ Se AE-analysen "Kun 26 procent af danske selskaber betaler selskabsskat" på http://www.ae.dk/files/AE_Kun-26-procent-af-danske-selskaber-betaler-selskabsskat.pdf