

25. februar 2008

## **OFFENTLIG PROVENUVIRKNING, HVIS FASTANSATTE DANSKERE AFSKEDIGES, MENS ØSTARBEJDERE BIBEHOLDES**

*Provenuvirkningen på de offentlige finanser af at en fastansat dansker går fra beskæftigelse til ledighed er et tab på lidt over 260.000 kr. per år, som følge af tabte skatteindtægter og -udgifter til dagpenge. Til sammenligning er provenutabet kun omkring 35.000 kr. for en midlertidig ansat østarbejder, mens det er 0 kr. for en udstationeret østarbejder, såfremt disse går fra beskæftigelse til ledighed. Hvis der kommer en beskæftigelsesreduktion på f.eks. 5.000 personer indenfor bygge/anlægssektoren, og det sker ved, at 2.500 af de fastansatte danskere går fra beskæftigelse til ledighed, mens den resterende del af reduktionen sker ved at afskedige østarbejdere, så vil det give anledning til et årligt offentligt provenutab på ca. 650 mio.kr. Dette kan sammenlignes med, at der kun vil være et provenutab på ca. 60 mio.kr. om året, hvis det alene er østarbejderne, der bliver afskediget ved en beskæftigelsesreduktion på 5.000 personer indenfor bygge/anlægssektoren.*

---

### **Baggrund for denne analyse**

Denne analyse er udarbejdet i samarbejde med Fagforbundet Træ-Industri-Byg i Danmark (TIB) på baggrund af et ønske hos TIB om at få belyst hvilken provenuvirkning, det vil have på de offentlige finanser, såfremt virksomhederne ved afskedigelser – f.eks. i forbindelse med en konjunkturedgang – vælger at afskedige dansk arbejdskraft, mens de bibeholder den østeuropæiske arbejdskraft.

### **Umiddelbar provenuvirkning på de offentlige budgetter – per person**

Tabel 1 viser provenuvirkningen i kroner pr. person for de offentlige finanser ved at en fastansat dansker, en direkte midlertidigt ansat østarbejder henholdsvis en udstationeret østarbejder går fra beskæftigelse til ledighed. I bilag 1 er de anvendte beregningsforudsætninger og de gennemførte beregninger bag resultaterne i tabel 1 udførligt dokumenteret.

Tabel 1. Umiddelbar provenuvirkning for de offentlige finanser, kr. per. person per år, for bygge/anlægssektoren

	Direkte midlertidigt		
	Fastansat	ansat	Udstationeret
Beskæftiget	Dansker 139.241	Østarbejder 35.154	Østarbejder 0
Ledig	-123.991	0	0
Forskel	-263.232	-35.154	0

Anm.: Kun de direkte effekter er medtaget, dvs. f.eks. forbrug i DK er ikke medtaget.

Kilde: Arbejderbevægelsens Erhvervsråds beregninger, se bilag 1 for uddybning af de anvendte beregningsforudsætninger og –resultater.

Det ses af tabel 1, at den negative provenuvirkning på de offentlige finanser af, at en fastansat dansker går fra beskæftigelse til ledighed, er ca. syv gange så stor for en fastansat dansker som for en direkte midlertidig ansat østarbejder.

Når provenuvirkningen for de offentlige finanser af, at en fastansat dansker går fra at være i beskæftigelse til at være ledig, er så stor som 263.000 kr., skyldes det dels det offentliges tab af indkomstskatter (inkl. AM-bidrag) på ca. 139.000 kr., dels en nettoudgift på ca. 124.000 kr. til dagpenge, når en fastansat dansker går fra at være beskæftiget til at være ledig. I nettoudgiften til dagpenge er der taget højde for, at der betales indkomstskat (men ikke AM-bidrag) af dagpengene.

Provenuvirkningen for de offentlige finanser af, at en direkte midlertidig ansat østarbejder går fra at være i beskæftigelse til at være ledig, er kun ca. 35.000 kr. Det skyldes hovedsageligt, at direkte midlertidigt ansatte østarbejdere har nogle meget store kost- og logifradrag som gør, at beskatningen af deres løn er meget beskeden, jf. også AErådets analyse ”Østarbejdernes bidrag til dansk økonomi” i Økonomiske Tendenser 2007. Hertil kommer, at de midlertidigt ansatte østarbejdere i gennemsnit også har en lavere timefortjeneste end deres danske kollegaer – jf. bilag 1 for en uddybning heraf – hvilket også bidrager til, at de direkte midlertidigt ansatte østarbejdere ikke betaler ret meget i skat.

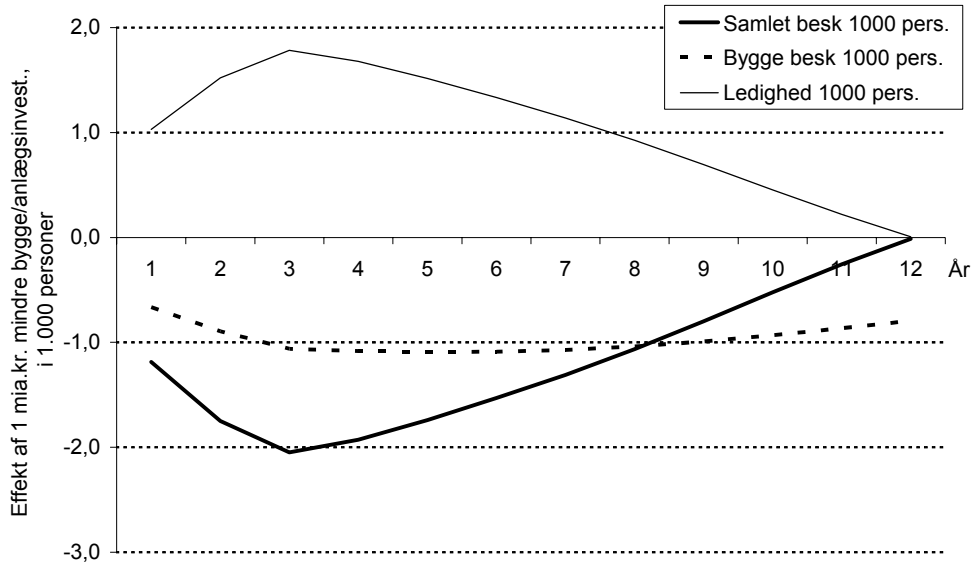
Der er ikke noget provenutab for de offentlige finanser af, at en udstationeret østarbejder går fra at være beskæftiget til at være ledig. Det skyldes, at udstationerede østarbejdere generelt ikke betaler indkomstskat til Danmark, når de er i beskæftigelse og ikke modtager dagpenge, såfremt de bliver ledige.

Det bør nævnes, at der i denne analyse alene ses på situationen, hvor det er fastansatte danskere, der går fra beskæftigelse til ledighed og ikke midlertidigt ansatte danskere (som mestendels vil være udsendt af en virksomhed i deres bopælsområde til at arbejde et andet sted i landet), som har arbejds- og opholdssted væk fra deres bopæl, idet disse kan få de samme kost- og logifradrag, som de direkte midlertidigt ansatte østarbejdere får. Mens stort set alle direkte midlertidigt ansatte østarbejdere får kost- og logifradragene, er det kun en mindre del af ansatte danskerne, der får disse fradrag, da langt de fleste danskere er fastansatte. Provenutabet, ved at en midlertidigt ansat dansker går fra beskæftigelse til ledighed, vil være mindre end for den fastansatte dansker, idet det offentlige tab af indkomstskatter (inkl. AM-bidrag) er væsentlig mindre på en midlertidigt ansat dansker, der ligesom østarbejderne får kost- og logifradrag, mens nettoudgiften til dagpenge vil være den samme, når en fastansat henholdsvis midlertidigt ansat dansker går fra at være beskæftiget til at være ledig. Provenutabet, ved at en midlertidigt ansat dansker går fra at være beskæftiget til at være ledig, vil derfor være betydeligt større end for en østabejder, der går fra at være beskæftiget til at være ledig.

### **Konsekvenser af en reduktion af bygge/anlægsaktiviteten**

Figur 1 viser, at en reduktion af bygge/anlægsaktiviteten på kort og mellem-lang sigt vil give anledning til et fald i beskæftigelsen og en stigning i ledigheden. På længere sigt vil effekten på den samlede beskæftigelse og ledighed i økonomien være nul.

Figur 1. Effekt på beskæftigelse, ledighed og arbejdsstyrke ved en reduktion af bygge/anlægsinvesteringerne på 1 mia.kr.



Anm.: Modelberegningen er gennemført med en reduktion på 1 mia.kr. af årsniveauet for bygge/anlægsinvesteringerne i hele den betragtede periode.

Kilde: AE-beregning vha. ADAM-modellen.

Af figur 1 ses, at på det korte sigt vil en reduktion af bygge/anlægsinvesteringerne på f.eks. 1 mia.kr. ifølge ADAM-modellen give anledning til, at beskæftigelsen over tre år falder ca. 1.000 personer i bygge/anlægssektoren og med ca. 2.000 personer i hele økonomien, som følge af de afledte negative virkninger, som et fald i bygge/anlægssektoren har på resten af økonomien (via færre underleverancer og mindre indkomstskabelse). Af det samlede beskæftigelsesfald på 2.000 personer havner ca. 1.800 personer i ledighed, mens ca. 200 trækker sig ud af arbejdsstyrken.

Beskæftigelsen på nationalt plan forventes over tid gradvist at stige igen, således at den samlede beskæftigelse på lang sigt ikke er påvirket af det lavere niveau for bygge/anlægsinvesteringerne, jf. figur 1. Tilsvarende forventes det, at ledigheden over tid falder igen (og at arbejdsstyrken stiger), således at ledigheden (og arbejdsstyrken) på lang sigt ikke er påvirket af det lavere niveau for bygge/anlægsinvesteringerne. Dette skyldes, at den initiale stigning i ledigheden forventes at resultere i en lavere lønstigningstakt, som vil forbedre konkurrenceevnen overfor udlandet og dermed øge beskæftigelsen i de eksporterende og importkonkurrerende erhverv.

Bygge/anlægs-beskæftigelsen vil både på kort og på lang sigt være faldet, som følge af det lavere niveau for bygge/anlægsinvesteringerne, men dette beskæftigelsesfald forventes opvejet af en tilsvarende stigning i beskæftigel-

sen i andre erhverv, nemlig de førnævnte eksporterende og importkonkurrende erhverv.

*Skøn for udviklingen i ledighed og beskæftigelse de kommende år*

AErådet har i sin seneste konjunkturvurdering fra oktober 2007 vurderet, at beskæftigelsen i bygge/anlægssektoren vil falde med ca. 3.000 personer i 2008 og yderligere 3.000 personer i 2009 fra et historisk højt beskæftigelsesniveau på omkring 190.000 beskæftigede indenfor bygge/anlægssektoren.<sup>1</sup>

Denne vurdering er baseret på en forventning om en gradvis tilpasning af boligpriserne til udviklingen i de underliggende økonomiske forhold via stagnerende priser. Der er dog risiko for et større prisfald på ca. 15 pct. led-saget af et kraftigere fald i forbrugskvoten end forudsat i prognosen. Risiko-scenariet medfører et fald i beskæftigelsen på 37.000 personer for hele arbejdsmarkedet frem til 2009.<sup>2</sup>

**Provenuvirkning på de offentlige finanser - på samfundsplan**

Provenuvirkning på de offentlige finanser af en beskæftigelsesreduktion i bygge/anlægssektoren afhænger af beskæftigelsesreduktionens størrelse og andelen af fastansatte danskere, der går fra beskæftigelse til ledighed.

Tabel 2 viser således, at hvis der kommer en beskæftigelsesreduktion på 1.000 personer indenfor bygge/anlægssektoren, og det sker ved, at 250 fastansatte danskere (svarende til en andel på 25% i tabellen) går fra beskæftigelse til ledighed, mens den resterende del af reduktionen sker ved at afskedige østarbejdere, så vil det give anledning til et offentligt provenutab på ca. 66 mio.kr. Provenutabet fordobles til ca. 131 mio.kr., hvis det derimod er

---

<sup>1</sup> Jf. side 8 i <http://www.ae.dk/media/filebank/org/de-tre-erhverv-sh.pdf>. For økonomien under ét forventes beskæftigelsen at stige med ca. 8.000 personer fra 2008 til 2009 og falde med ca. 8.000 personer fra 2009 til 2010. Ledigheden i økonomien under ét forventes reduceret med 12.000 personer fra 2008 til 2009 og at være uændret fra 2009 til 2010, jf. side 2 i <http://www.ae.dk/media/filebank/org/hovedtrak-fip.pdf>

<sup>2</sup> Jf. side 11 i <http://www.ae.dk/media/filebank/org/mw-bolig-09-2007.pdf>

fifty-fifty, hvor mange danskere og østarbejdere, der går fra beskæftigelse til ledighed.<sup>3</sup>

Tabel 2. Provenuvirkning i mio.kr. pr. år på de offentlige finanser afhænger af beskæftigelsesreduktionens størrelse og andelen af fastansatte danskere, der går fra beskæftigelse til ledighed

Beskæftigelsesreduktion i antal personer	Andel fastansatte danskere, der går fra beskæftigelse til ledighed				
	0%	25%	50%	75%	100%
1.000	-12	-66	-131	-197	-263
5.000	-59	-329	-656	-985	-1.316
10.000	-117	-657	-1.312	-1.970	-2.632
20.000	-234	-1.314	-2.625	-3.941	-5.265

Anm.: Ifølge FAOS-notat nr. 83, side 4, vurderes det, at 2/3 af østarbejderne i bygge/anlægssektoren er udstationerede, mens den resterende 1/3 er direkte ansatte. I beregningerne bag tabel 2 er det derfor antaget, at i de forskellige scenarier for beskæftigelsesreduktion blandt østarbejderne foretages to tredjedele af reduktionen blandt de udstationerede og den resterende tredjedel blandt de direkte ansatte. Det antages, at de direkte ansatte er midlertidigt ansatte (op til et år pr. arbejdssted), da der for østarbejderne er et meget stort skattemæssigt incitament til at være midlertidigt ansat (med store kost- og logifradrag) frem for fastansat (ingen kost- og logifradrag). SKAT har oplyst, at langt hovedparten af de direkte ansatte østarbejdere er midlertidigt ansatte.

Kilde: Arbejderbevægelsens Erhvervsråds beregninger på baggrund resultaterne i tabel 1.

Tabel 2 viser på tilsvarende vis, at hvis der kommer en beskæftigelsesreduktion på 5.000 personer indenfor bygge/anlægssektoren, og hvis det sker ved at 2.500 af de fastansatte danskere (svarende til en andel på 50% i tabellen) går fra beskæftigelse til ledighed, mens den resterende del af reduktionen sker ved at afskedige østarbejdere, så vil det give anledning til et offentligt provenutab på ca. 650 mio.kr. Dette kan sammenlignes med, at der kun vil være et provenutab på ca. 60 mio.kr. om året, hvis det alene er østarbejder-

<sup>3</sup> Der antages i disse beregninger, at en given beskæftigelsesreduktion i bygge/anlæg medfører en tilsvarende stigning i antallet af ledige. Som det fremgik af afsnittet "Konsekvenser af en reduktion af bygge/anlægsaktiviteten", så vil dette i vid udstrækning være gældende på det korte og mellemlange sigt, men ikke på det længere sigt, hvor de afskedigede medarbejdere forventes at finde beskæftigelse i andre erhverv. De i tabel 2 beregnede provenutab er således provenutabet på det kortere sigt. Over tid vil det årlige provenutab gradvist gå mod nul i takt med, at den nationale beskæftigelse stiger, og ledigheden falder, og de afskedigede medarbejdere finder beskæftigelse i andre erhverv. I hele den periode, hvor denne gradvise tilpasning sker, vil det offentlige imidlertid lide et provenutab. Der ses i disse beregninger bort fra, at en mindre del af dem, der mister deres arbejde, trækker sig ud af arbejdsstyrken (ca. 10%, jf. figur 1, hvor det i beregningseksemplet gjaldt, at af det samlede beskæftigelsesfald på 2.000 personer havner ca. 1.800 personer i ledighed, mens ca. 200 trækker sig ud af arbejdsstyrken). Det offentlige lider også et væsentligt provenutab, ved at tidligere beskæftigede personer trækker sig ud af arbejdsstyrken, idet der hermed mistes skatteindtægter (140.000 kr. per person pr. år ifølge tabel 1). Det offentlige vil ikke have udgifter til arbejdsløshedsdagpenge til den del, der trækker sig ud af arbejdsstyrken, men i den udstrækning at disse personer går på f.eks. kontanthjælp, efterløn, alderspension, førtidspension mv. eller får tildelt eller forhøjet indkomstafhængige tilskud fra det offentlige (f.eks. boligstøtte), vil det offentlige også lide et provenutab, ved at disse personer trækker sig ud af arbejdsstyrken.

ne, der bliver afskediget ved en beskæftigelsesreduktion på 5.000 personer indenfor bygge/anlægssektoren, jf. tabel 2.

Et sidste eksempel er, at hvis der kommer en beskæftigelsesreduktion på 10.000 personer indenfor bygge/anlægssektoren, og hvis det sker ved at 5.000 af de fastansatte danskere (svarende til en andel på 50% i tabellen) går fra beskæftigelse til ledighed, mens den resterende del af reduktionen sker ved at afskedige østarbejdere. Dette vil give anledning til et offentligt provenutab på ca. 1,3 mia.kr.

Tabel 2 vurderes at give et rimeligt godt indtryk af provenutabet størrelsesorden for de offentlige finanser ved afskedigelser indenfor bygge/anlægssektoren, hvor folk går fra beskæftigelse til ledighed, idet vi på baggrund af FAOS-notat nr. 83<sup>4</sup> har et statistisk datagrundlag vedrørende østarbejdernes lønniveau, samt antal østarbejdere og fordeling mellem at være udstationeret henholdsvis direkte ansatte østarbejdere. Der findes (endnu) ikke et tilsvarende datagrundlag for andre sektorer i økonomien.

I de sektorer, hvor fordelingen af udstationerede henholdsvis direkte ansatte østarbejdere og den forholdsmæssige lønforskel mellem østarbejderne og danskerne i disse andre sektorer er af nogenlunde samme størrelsesorden som i bygge/anlægssektoren, vil tallene i tabel 2 kunne bruges som et indikativt skøn for provenutabet for de offentlige finanser ved afskedigelser i andre sektorer end bygge/anlægssektoren.

---

<sup>4</sup> Jf. <http://faos.sociology.ku.dk/dokum/fnotat83.pdf>

## BILAG 1. BEREGNINGSFORUDSÆTNINGER OG –RESULTATER

		I arbejde	I arbejde	I arbejde	Ledig	Ledig	Ledig
		Fastansat	Direkte ansat	Udstationeret	Tidligere fastansat	Tidligere direkte ansat	Tidligere udstationeret
Note	Forudsætninger	Dansker	Østarbejder	Østarbejder	Dansker	Østarbejder	Østarbejder
1	Timefortjeneste, kr.	207	132	117	-	-	-
2	Arbejdstimer pr. uge	37	44	44	-	-	-
3	Antal arbejdsuger pr. år	46	46	46	-	-	-
4	Kost- og logifradrag, pr. dag	-	613	-	-	-	-
5	Dagpengesats, pr. dag	-	-	-	683	-	-
	<b>Resultater</b>						
6	Lønindkomst pr. år	352314	267168	236808	-		
7	Dagpengeudgift for det offentlige pr. år, brutto	-	-	-	-177580	-	-
8	Kost- og logifradrag udover 5.200 kr., pr. år	-	192186	-	-	-	-
9	Indkomstskat pr. år	111056	13781	-	53589	-	-
10	AM-bidrag (8% af lønindkomsten), pr. år	28185	21373	-	-	-	-
11	Gns. skattesats ((Indkomstskat+AM-bidrag)/Lønindkomst)	40%	13%	-	-30%	-	-
12	Provenuvirkning for de offentlige, pr. år	139241	35154	-	-123991	-	-

## Forklaring til noter

1. Ifølge FAOS-notat nr. 83, side 21, gælder følgende i bygge/anlægs-branchen for 2005: Danske ansatte får i gns. 145 kr. i timeløn, direkte ansatte østeuropæere får i gns. 121 kr. i timeløn, mens udstationerede får i gns. 105-110 kr. i timeløn. De 145 kr. i timeløn, som FAOS refererer, stammer fra DA's Specialstatistik for bygge/anlægssektoren 2005<sup>5</sup>. Det skal bemærkes, at de 145 kr. i timeløn alene er den snævert definerede gennemsnitlige timeløn (tidslønnen) i DA's Specialstatistik. Dermed ses der bort fra feriepenge (ferie- og søgne/helligdagsbetaling) som det beløbsmæssigt vigtigste, men også løn under sygefravær, genetillæg og akkordløn til de fastansatte danskere. Da der også betales skat af disse ekstra elementer udover den snævert definerede gennemsnitlige timeløn, bør disse elementer inkluderes i timefortjenesten for de danske ansatte. Ifølge DA's Specialstatistik for bygge/anlægssektoren 2006<sup>6</sup> er den gennemsnitlige timefortjeneste ekskl. pension og akkordløn (men inkl. ferie- og søgne/helligdagsbetaling, løn under sygefravær og genetillæg og akkordløn) 207 kr. i 2007, idet vi har fremskrevet 2006-niveauet til 2007-niveau med årstigningstakt på 4,75%. Timefortjenesten for direkte ansatte østeuropæere er fremskrevet til 132 kr. i timen i 2007 og for de udstationerede østeuropæere til 117 kr. i timen i 2007 med årstigningstakt på 4,25% i 2006 og 4,75% i 2007. Den i FAOS-notat nr. 83 oplyste timeløn for østarbejderne er fremskrevet og opgjort som timefortjeneste for østarbejderne. I den udstrækning østarbejderne modtager løn under sygefravær<sup>7</sup>, genetillæg og akkordløn vil østarbejdernes timefortjeneste alt andet lige blive undervurderet i beregningerne. I modsat retning trækker imidlertid, at de af FAOS interviewede arbejdsgivere meget vel kan have oplyst højere timelønninger til østarbejderne i interviewundersøgelsen, end hvad der faktisk gives, idet det generelt opfattes som problematisk og i visse tilfælde direkte ulovligt at give østarbejderne en aflønning, der er under det overenskomstmæssigt aftalte niveau i Danmark. De direkte ansatte skal således ifølge lovgivningen ansættes på normale danske overenskomstmæssige vilkår. Det kan i den forbindelse nævnes, at det er en udbredt oplevelse hos lønmodtagerorganisationerne og deres medlemmer, at de timelønninger til østarbejderne, som virksomhederne i interviewene med FAOS har rapporteret, ligger en del over de faktiske timelønninger til østarbejderne. Anvendes en lavere timeløn for østarbejdere end

---

<sup>5</sup> Jf. [http://www.danskbyggeri.dk/C1256C6F005168A4/sysOakFil/SpecStat05/\\$File/SpecialStatistik\\_2005.pdf](http://www.danskbyggeri.dk/C1256C6F005168A4/sysOakFil/SpecStat05/$File/SpecialStatistik_2005.pdf)

<sup>6</sup> Jf. [http://www.danskbyggeri.dk/C1257228004A0004/0/0A6C79054BB8C9C0C1257310002CAF61/\\$FILE/specialstatistik\\_2006.pdf](http://www.danskbyggeri.dk/C1257228004A0004/0/0A6C79054BB8C9C0C1257310002CAF61/$FILE/specialstatistik_2006.pdf)

<sup>7</sup> Ifølge FAOS-notat nr. 83, side 17 er en kommentar, som ofte blev givet af de interviewede virksomheder, at de østeuropæiske arbejdere aldrig har sygedage, ikke skal have sygedagpenge og ikke bruger tid på barns første sygedag. Dette begrundes, hvorfor det i beregningen er rimeligt ikke at inkludere løn under sygefravær i østarbejdernes timefortjeneste, selvom den løn under sygefravær inkluderes i danskernes timefortjeneste.

den her anvendte, vil det medføre en (yderligere) reduktion af østarbejdernes skattebetaling og dermed blot forstærke analysens konklusioner yderligere. Dog vil det imidlertid ikke ændre resultaterne mærkbart, idet østarbejdernes skattebetaling i forvejen er ret beskeden. Der er af data- og beregningsmæssige årsager ikke regnet med akkordløn for hverken danskere eller østarbejdere, hvorved danskernes faktiske timefortjeneste undervurderes, mens dette ikke i særlig udstrækning ville øge østarbejdernes timefortjeneste, da de østeuropæiske arbejdstagere i vidt omfang er afskåret fra at arbejde på akkord, da de ikke har forudsætningerne for at forhandle priser og ikke forstår akkordsystemet, jf. FAOS-notat nr. 83, side 21.

2. For danske ansatte er anvendt den overenskomstfastsatte 37 timer pr. uge. Mange østeuropæiske arbejdstagere arbejder ifølge deres kontrakt også de overenskomstmæssige 37 timer pr. uge. I praksis dækker dette dog ofte over ordninger, hvor der arbejdes flere timer i de uger, hvor østarbejderne opholder sig i Danmark. Overarbejdet afspadseres, når de opholder sig i hjemlandet. I praksis arbejder østeuropæiske arbejdstagere gennemsnitligt 44 timer pr. uge, når de er i Danmark, ifølge FAOS-notat nr. 83, side 22. Selv i det tilfælde, at den gennemsnitlig arbejdsuge for østarbejderne er på mere end 44 timer pr. uge, så vil dette i beregningerne blive opvejet af den anvendte timeløn for østarbejderne sandsynligvis er for højt sat, og at der f.eks. ikke er medregnet akkord, som i altovervejende grad kommer danskerne til gode.
3. Der er anvendt en 46 arbejdsuger om året på baggrund af en forudsætning om fem ugers ferie plus fem feriefridage for de overenskomstansatte danskere. Vi har ikke kendskab til informationer om østarbejdernes antal ferie- og arbejdsuger på årsbasis, hvorfor de antages at svare til danskernes.
4. I beregningerne er antaget, at kost- og logifradraget på 613 kr. pr. døgn i 2007 (bestående af et kostfradrag på 429 kr. pr. døgn og et logifradrag på 184 kr. pr. døgn i 2007) gives for alle ugens syv dage, dvs. det er forudsat, at østarbejderen ikke rejser hjem til sin bolig i hjemlandet i weekenden. Såfremt østarbejderen rejser hjem i weekenderne, kan han/hun i stedet for kost- og logifradrag for lørdag og søndag få hjemrejse/befordringsfradrag oveni kost- og logifradraget for de fem arbejdsdage. Dette hjemrejse/befordringsfradrag afhænger af afstanden til bopælen i hjemlandet, men hjemrejse/befordringsfradrag vil typisk være af samme størrelse eller større end kost- og logifradraget, hvorfor de direkte ansatte østarbejderes skattebetaling vil blive det samme eller mindre, hvis der blev taget højde herfor.
5. Dagpengesatsen for 2007 kan findes på [http://www.bm.dk/sw7579.asp#516\\_2776](http://www.bm.dk/sw7579.asp#516_2776)
6. Fås som Timeløn x Antal arbejdstimer pr. uge x Antal arbejdsuger pr. år.
7. Der er forudsat helårsledighed, dvs. 52 uger, hvor der gives dagpenge fem dage pr. uge.

8. Beregnet som Kost- og logifradrag pr. dag x 7 dage x Antal arbejdsuger pr. år – bundfradrag på 5.200 kr. (Angives i selvangivelsens rubrik 53: "Øvrige lønmodtagerudgifter over 5.200 kr.")
9. Indkomstskat pr. år er beregnet vha. <http://www.tastselv.skat.dk/fskbrgn/sk2007profil.asp>. Der er anvendt den landsgennemsnitlige kommuneskattesats på 33,3% (lig summen af kommuneskatteprocent (24,6%) + kirkeskatteprocent (0,7%) + sundhedsbidrag (8%), jf. [http://www.skm.dk/tal\\_statistik/skatteberegning/1372.html](http://www.skm.dk/tal_statistik/skatteberegning/1372.html) ), svarende til den kommuneskatteprocent på 33,3% i Fredericia, jf. [http://www.skm.dk/tal\\_statistik/kommuneskatter/procenter/?year=2007](http://www.skm.dk/tal_statistik/kommuneskatter/procenter/?year=2007)
10. Beregnet vha. <http://www.tastselv.skat.dk/fskbrgn/sk2007profil.asp> og svarer til 8% af den beregnede lønindkomsten, da AM-bidragssatsen er på 8%.
11. Gns. skattesats er beregnet som (Indkomstskat+AM-bidrag)/Lønindkomst.
12. Provenuvirkning for det offentlige er beregnet som summen af Indkomstskat, AM-bidrag og Dagpengeudgift for det offentlige.