

25. februar 2009

UNDERFINANSIERET SKATTEREFORM VIRKER FOR SENT OG FOR LIDT

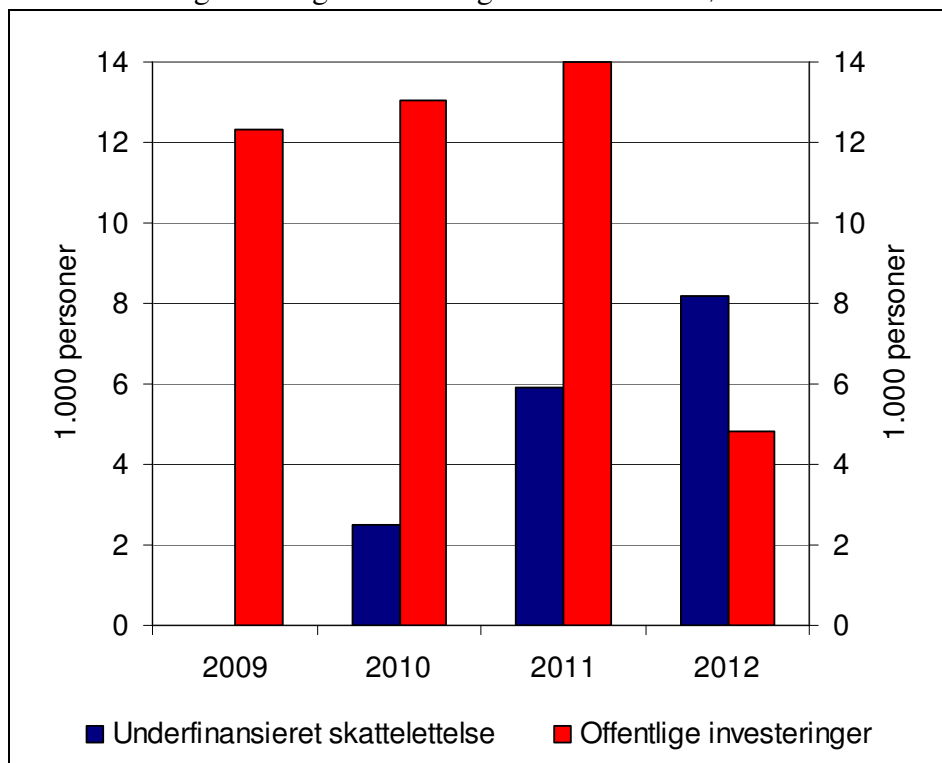
En vækstpakkes primære formål er at stimulere efterspørgsel og beskæftigelse her og nu. En vækstpakke med fokus på underfinansierede skattelettelser fra 2010 vil virke for sent og for lidt sammenlignet med en vækstpakke med fokus på offentlige investeringer, der kan sættes i gang hurtigt.

I regeringens skatteudspil er der en underfinansiering på 12,7 mia. kr. i 2010, 8,7 mia. kr. i 2011 og 8 mia. kr. i 2012. Bidraget til beskæftigelsesefterspørgslen er blot 2.500 personer i 2010 og topper i 2012 på godt 8.000 personer.

Benyttes præcis samme beløb på offentlige investeringer, men hvor de offentlige investeringer iværksættes allerede i år, vil beskæftigelsesvirkningen være 12.000 personer i 2009 stigende til 14.000 personer i 2011, hvorefter bidraget falder til 5.000 personer i 2012.

I de kommende tre år, hvor der især er behov for at stimulere efterspørgslen, vil offentlige investeringer således være mest effektive. I 2012 vil skattelettelserne derimod være mest effektiv. En vækstpakke, der har størst effekt i 2012, virker imidlertid for sent og kan risikere ligefrem at virke mod intentionen nemlig medcyklisk.

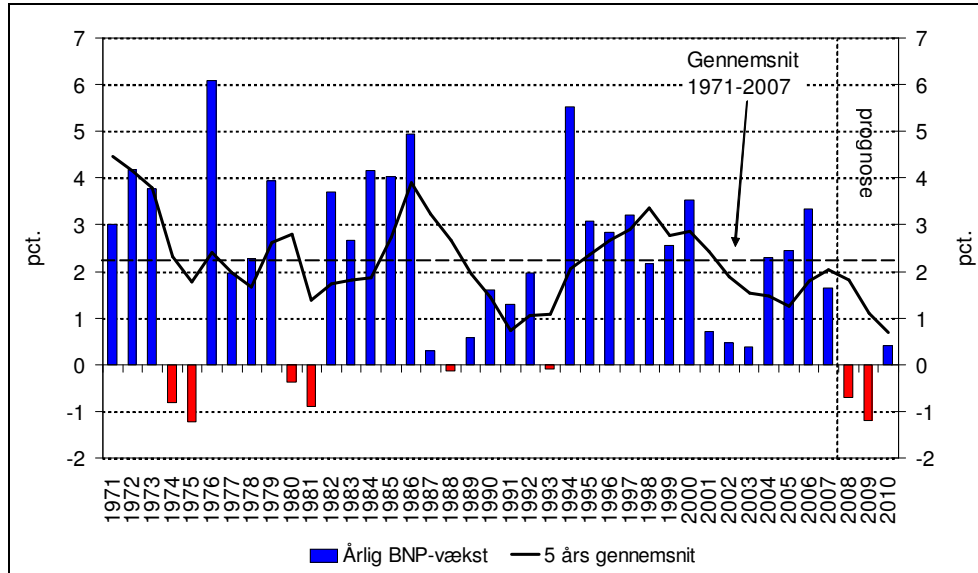
Figur 1. Beskæftigelseefterspørgsel fra stimulans via hhv. underfinansieret skattereform og offentlige investeringer for samme beløb.



Kilde: AErådet pba. ADAM-modellen.

Vi kan ikke på nuværende tidspunkt sige, hvor langstrakt krisen bliver. Historisk har længden af lavkonjunkturer (med vækstrater under trend) varieret fra to til syv år siden 1970'erne og har i gennemsnit været 3½ år. Vi har allerede haft to år med vækst under trend og forventer ikke at se vækst over trend før tidligst i 2011.

Figur 2. Årlig vækst i BNP 1971-2010



Kilde: AErådet prognoseopdatering og Danmarks Statistik.

Offentlige investeringer er det mest effektive instrument til at øge beskæftigelsen på kort sigt. Det er en økonomisk kendsgerning. Det anerkender de økonomiske vismænd ligeledes i deres Berlingske-kronik den 20/12 2008, hvor de skriver: *”Et alternativ til at lempe finanspolitikken i forbindelse med en skattereform kan være at øge det offentlige forbrug eller de offentlige investeringer. Disse udgifter har en kraftigere kortsigtet effekt på aktiviteten end skattelettelse, fordi en del af en skattelettelse vil blive anvendt til opsparing og til import frem for øget indenlandsk forbrug”*.

Offentlige investeringer er en direkte indsprøjtning i den samfundsøkonomiske blodåre, mens skattelettelse først skal over husholdningsbudgettet og fordøjes, og måske ender pengene bare under puden, fordi daglige nyheder om finanskrisen, fyringer og faldende friværdier gør virksomheder og forbrugere tilbageholdende.