

31. august 2007

## 2015-PLAN: SKATTELETTELSER FINANSIERES AF RÅDERUM

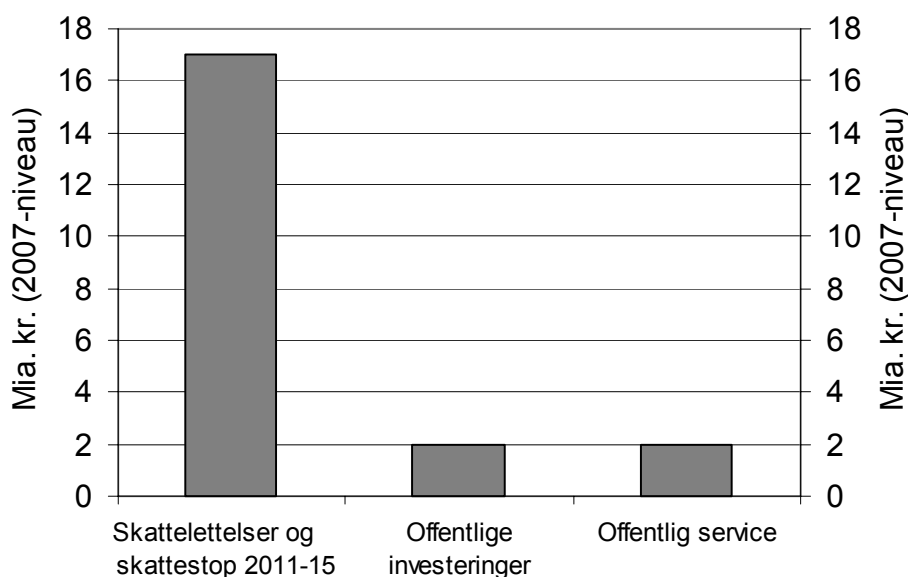
**Resumé:** *To tredjedele af finansieringen af skattelettelse, skattestop og velfærd kommer fra hensigtserklæringer om øget beskæftigelse uden nogen konkrete anvisninger. Skattelettelserne gives, før man overhovedet ved om indtægterne kommer. Når man ikke beskæftigelsesmålet, må velfærden holde for.*

Regeringens nye skattelettelser og videreførelse af skattestoppet fra 2011-15 koster 1 pct. af BNP svarende til 17 mia. kr. Det viser regeringens egne tal i ”Mod nye mål – Danmark 2015” på side 58 og er vist i figur 1 nedenfor.

I samme tabel vises, at den nye kvalitetsfond til offentlige investeringer koster 0,1 pct. af BNP, svarende til 2 mia. kr. Det er ikke et løft på 50 mia. kr., som der er blevet fremlagt. De 50 mia. kr. er en akkumuleret størrelse over 10 år og derved ikke sammenlignelig med prisen for skattelettelser på 17 mia.kr.

Endvidere viser regeringens tabel, at det, som er blevet fremlagt som en gavebod i forbindelse med kvalitetsreform og trepartsaftale, reelt svarer til en stigning på 0,1 pct. af BNP svarende til 2 mia. kr.

Figur 1. Hvordan er pengene reelt fordelt



Kilde: Mod nye mål – Danmark 2015, side 58 tabel a.

Der er kun reel finansiering for 4 mia. kr. via øgede energiafgifter. Afledte effekter og tvivlsomme dynamiske arbejdsudbudseffekter frembringer 4 mia. kr. til finansieringen, mens hele 19 mia. kr. kommer fra råderummet. Størstedelen af finansieringen kommer fra indregning af nye hensigtserklæringer om at øge beskæftigelsen uden nogen konkrete anvisninger.

Det fremgår af tabel 1, som blot er en omrokering af råderumsbidragene i regeringens publikation (side 58, tabel a) i et forsøg på at gøre opstillingen mere overskuelig. Nedenfor gennemgås bidragene i tabellen.

Tabel 1. Hvad koster diverse initiativer og hvor kommer pengene fra?

	Pct. af BNP	Mia. kr.
<b>1. Hvad koster initiativer i alt (1.1 til 1.5)</b>	<b>1,5</b>	<b>26</b>
1.1 Skattelettelse og overførselsløft	0,7	12
1.2 Skattestop	0,3	5
1.3 Energistrategi	0,3	5
1.4 Offentlige service	0,1	2
1.5 Offentlige investeringer (kvalitetsfond)	0,1	2
<b>2. Hvor kommer pengene fra (2.1 til 2.6)</b>	<b>1,5</b>	<b>26</b>
<i>Direkte finansiering:</i>		
2.1 Prisregulering af energiafgifter	0,2	4
<i>Afledte og dynamiske effekter</i>		
2.2 Afledte momsindtægter	0,1	2
2.3 Dynamiske effekter på arbejdsudbud	0,1	2
<i>Råderum:</i>		
2.4 Råderum i udgangspunkt <sup>1)</sup>	0,2	4
2.5 Løft i beskæftigelse på 20.000 personer	0,3	5
2.6 Løft i beskæftigelse i timer lig 45.000 årsværk	0,5	9
2.7 Uændret arbejdsmarkedsbidrags-sats	-	0

1) Ekskl. AM-bidrag og inkl. metodeeftersyn

Kilde: Mod nye mål – Danmark 2015, side 58 tabel a.

### Hvad koster de nye initiativer

Skattelettelse, skattestop og compensationen til overførselsmodtagere koster tilsammen 17 mia. kr. Det skal sammenholdes med, at kvalitetsfonden og velfærdsservice (herunder kvalitetsreform og trepartsaftale), som er blevet fremstillet som den helt store gavebod, blot koster 2 mia. kr. hver på råderummet. Endelig koster en ny energistrategi 5 mia. kr. I alt nye initiativer for 26 mia. kr.

### Hvor kommer pengene fra

Hovedparten af finansieringen skal komme fra nye reformer, der løfter beskæftigelsen. Det skal en ny arbejdsmarkedskommission finde på. Det er yderst ambitiøst

Der kræves et beskæftigelsesløft på 20.000 personer, som bidrager med 5 mia. kr.

Hertil kommer 2015-planens helt store *finansieringsJOKER*, som underdrives med betegnelsen ”uændret gennemsnitlig arbejdstid”. Uændret gennemsnitlig arbejdstid dækker over, at beskæftigelsen omregnet skal øges med 45.000 personer<sup>1</sup>. Det bidrager med 9 mia. kr. til finansieringen.

Det er uansvarligt at bruge hele råderummet på skattelettelser, som vedtages allerede i dette efterår og som skal gælde fra 2008, før man har set, om man kan få flertal for nye reformer, som skal skaffe 65.000 flere i beskæftigelse, svarende til et råderum på 14 mia. kr. Råderum er ikke det samme som penge i hånden i dag.

Arbejdsmarkedsbidraget er uændret på 8 pct. og bidrager derfor ikke til finansiering af skattelettelserne.

Traditionen er ikke at indregne dynamiske effekter i finansieringen af skattelettelser. Det er imidlertid tilfældet i 2015-planen, hvilket – givet usikkerheden omkring disse effekter – er betænkeligt, idet regeringen forventer, at skattelettelserne vil få 8.000-10.000 flere i beskæftigelse og derved bidrager med 2 mia. kr. til finansieringen.

Beskæftigelsen skal altså øges med 74.000 personer (20+45+9), svarende til et råderumsløft på 16 mia. kr. for at skaffe finansiering til skat, velfærd og energi. Dette løft frem mod 2015 skal komme oven i de initiativer, som blev vedtaget i forbindelse med velfærdsreformen sidste sommer. Her lykkedes det politikerne at blive enige om initiativer, der kunne løfte beskæftigelsen med 13.000 personer frem mod 2015.

---

<sup>1</sup> Omregningen til arbejdstid til årsværk ses i Finansredegørelse 2004, tabel 4.6.

Den eneste reelle finansiering kommer fra prisreguleringen af energiafgifterne. Og disse indføres kun gradvist frem mod 2015 i takt med prisudviklingen, mens skattelettelser gives allerede i 2008 og 2009.

Arbejderbevægelsens Erhvervsråd ønsker også at lette skatten på arbejde, herunder at det er hensigtsmæssigt at hæve beskæftigelsesfradraget samt grænserne for top- og/eller mellemskat. Men vi mener dog, at det skal ske ved en skatteomlægning, der er fuldt finansieret og ikke ved at brænde et forventet råderum af, som det er tilfældet i regeringens 2015-plan. Finansieringen skal komme fra bl.a. fjernelse af u hensigtsmæssige fradrag, øgede afgifter på dårligt miljø og sundhedsskadelige varer samt øget beskatning af boliggevinster, som sikrer uændret skattebyrdefordeling efter omlægningen.

Der er risiko for, at det er den offentlige velfærd og de offentlige investeringer, der kommer til at holde for, hvis råderummet ikke findes og de dynamiske effekter ikke viser sig.

At det samtidigt også er økonomisk uansvarligt at give så store ufinansierede skattelettelser i den nuværende konjunktursituation, er en helt anden diskussion.